



## بررسی مدل پیامد انتشار گاز متان در یکی از جایگاه‌های سوخت CNG شهر اهواز

غلامعباس شیرالی<sup>۱</sup>، لیلا نعمت پور<sup>۲\*</sup>

### چکیده

مقدمه: طی سال‌های اخیر اهمیت گاز طبیعی فشرده شده (CNG) نسبت به بنزین و گازوئیل افزایش یافته است. استفاده از این گاز به عنوان سوخت پاک در کاهش آلاینده‌های هوا و محدودیت در تأمین منابع نفتی موجب افزایش توسعه جایگاه‌های عرضه آن در کشور شده است. لذا هدف از انجام این مطالعه بررسی مدل انتشار گاز متان در جایگاه‌های CNG برای تهیه نقشه حفاظتی در اطراف آن‌ها می‌باشد.

**روش بررسی:** پژوهش حاضر یک مطالعه موردي است. در این مطالعه، به مدلسازی پیامدهای آتش و انفجار در یکی از جایگاه‌های سوخت CNG اهواز با استفاده از نرم افزار ALOHA انجام شده است. در این مدلسازی سناریوهای مختلف از جمله ایجاد شکافی با قطر ۱۰۰۲، ۱۰۰۳ و ۱۰۰۴ متر بر روی مخازن تحت فشار متان مورد بررسی قرار گرفت.

**یافته‌ها:** بر اساس نتایج این مطالعه، در مقایسه‌ای که بین سناریوهای متفاوت انجام شد، مشاهده گردید که با افزایش قطر شکاف، محدوده تشعشع حرارتی نیز در فواصل بیشتری پیشروی خواهد کرد به طوریکه این فاصله از شکافی به قطر ۱۰۰۱ تا ۱۰۰۳ میلی متر در  $10 \text{ kw/m}^2$  به ترتیب از ۲۱ متری افزایش داشته است. همچنین در محدوده قابل اشتعال ابر بخار متان، غلظت در ppm ۳۰۰۰ که حدود ۶۰ درصد حداقل غلظت قابل اشتعال (LEL) می‌باشد که از فاصله ۶۸/۵۸ به ۱۶۰ متر می‌رسد.

**نتیجه گیری:** عواقب ناشی از موج انفجار تا ۱۶۰ متر و تشعشع حرارتی تا ۲۱ متری در جایگاه‌های سوخت CNG خطرناک ترین عاملی است که کارکنان و مناطق مسکونی اطراف را تهدید می‌کند. در نتیجه با رعایت فاصله مجاز در ساخت و ساز و افزایش اقدامات ایمنی و پیشگیری از حوادث در اطراف جایگاه‌های سوخت رسانی می‌توان موجب کاهش تلفات و حوادث احتمالی شد.

**کلید واژه‌ها:** جایگاه سوخت CNG، متان، مدلسازی پیامد، نرم افزار ALOHA

### مقاله پژوهشی



تاریخ دریافت: ۹۷/۰۴/۰۳

تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۵/۱۱

### ارجاع:

شیرالی غلامعباس، نعمت پور لیلا.

بررسی مدل پیامد انتشار گاز متان

در یکی از جایگاه‌های سوخت

CNG شهر اهواز. بهداشت کار و

ارتقاء سلامت ۱۳۹۷؛ ۲(۲): ۸۸-۷۷.

.۷۷

\* گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، ایران

<sup>۱</sup> گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، ایران

(نویسنده مسئول: Lnematpour94@gmail.com)



## مقدمه

این مدل‌ها، مدل‌های گویند هستند که پایه تمامی آن‌ها مدل توده‌های گاوس می‌باشد (۶). مدل‌سازی به وسیله نرم افزار روشی سریع و دقیق برای پیش‌بینی میزان گسترش، شبیه‌سازی رهایش، بررسی امکان تشکیل مخلوط‌های قابل اشتعال، قابل انفجار و سمی در فواصل مکانی مختلف از محل حادثه، تعیین احتمال و میزان مرگبار بودن سناریوهای مختلف در اثر ایجاد پیامدهای گوناگون و امکان فراهم آوردن شرایط لازم برای انجام تمهدیداتی به منظور کاهش آثار مخرب ناشی از پیامدهای ایجاد شده، می‌باشد (۷). امروزه نرم افزارهای متعددی همچون PHAST، SLAB DEGADIS و ALOHA به منظور مدل‌سازی پخش مواد سمی و خطرناک تهیه گردیده است (۸)، که نتایج حاصل از این نرم افزارها به منظور نمایش مکانی در محیط Google Earth یا MARPLOT قابل مشاهده می‌باشد.

نرم افزار ALOHA (Areal Location Of Hazardous Atmosphere) (توسط آژانس حفاظتی محیط زیست امریکا) برای مدل‌سازی حوادث ناشی از رهایش مواد سمی، (EPA) منفجره و یا آتش و انفجار در پیامد آن‌ها عرضه شده است که به معنی محل‌های هوایی پرخطر در جو است (۹). به کاربر این امکان را می‌دهد که در بین سناریوهای مختلف حوادث، الگوریتم مناسب جهت نشت مواد در مدت زمان محدود را انتخاب نماید (۱۰). در این نرم افزار با فرض مسطح و همگن بودن زمین و ثابت گرفتن شرایط آب و هوایی، زمان انتشار منبع ممکن است بین یک دقیقه تا یک ساعت متفاوت باشد (۶). ALOHA قادر به شبیه‌سازی مدل پراکندگی برای بیش از ۱۰۰۰ ماده شیمیایی است که عمدتاً در شبیه‌سازی انتشار اتفاقی مواد خطرناک و پراکندگی بخار شیمیایی استفاده می‌شود (۱۱). از جمله عوامل موثر در مدل سازی تخلیه مواد می‌توان به شکل انتشار مواد، فاز ماده تخلیه شده، اندازه نشتی، مدت نشتی، مسیر ترمودینامیکی و نقطه پایانی و همچنین نحوه پخش ماده در محیط و اتمسفر که از اهمیت ویژه‌ای

با پیشرفت صنایعی همچون نفت و گاز در جهان، مخاطرات مربوط به آن رو به افزایش است. حوادث ایجاد شده در صنایع نفت و گاز همواره با شروع یک واقعه آغاز می‌شود که این وقایع می‌تواند شامل ترکیدن و یا شکستن خطوط لوله، ایجاد شکاف در مخزن و یا وقوع واکنش‌های غیر قابل کنترل باشد. نشت مواد سمی و خطرناک یکی از عوامل تهدیدکننده بر سلامتی افراد شاغل و ساکنین اطراف همچون اثرات سوء مانند مرگ، جراحات بدنی و در معرض قرار گیری ماده سمی به مدت طولانی و تأثیرات مخرب زیست محیطی این صنایع بوده است (۱۲). پیامدهای ناشی از رها شدن مواد شیمیایی به سه دسته آتش سوزی، انفجار و آثار مربوط به سمیت مواد در محیط تقسیم بندی می‌شود. یکی از روش‌های مؤثر در انجام اقدامات پیشگیرانه، مطالعه پیامد حوادث با استفاده از روش‌های ارزیابی ریسک و مدل‌های پخش اتمسفری و تهیه برنامه واکنش در شرایط اضطراری است (۴-۳). در اواخر دهه شصت میلادی روش‌هایی برای شناسایی مخاطرات فرآیند شیمیایی همچون روش شناخته شده‌ی HAZOP ابداع و ارائه گردید، اما با وجود وضع قوانین الزام آور به اینمی و ابداع روش‌هایی برای شناسایی و ارزیابی مخاطرات هنوز هم حوادث در واحدهای صنعتی رخ می‌دهند. انفجار در یک واحد عظیم پتروشیمی در شهر تولوز فرانسه در سال ۲۰۰۱ باعث کشته شدن ۲۲ نفر و ناپدید شدن ۱۵ نفر شد و بیش از ۶۵۰ نفر مجروح شدند. همچنین انفجار و آتش سوزی که در پالایشگاه تگزاس آمریکا در سال ۲۰۰۵ سومین پالایشگاه بزرگ آمریکا روی داد، ۱۵ کشته و ۱۷۰ زخمی داشت و بیش از یک میلیارد دلار خسارت بر جای گذاشت (۵). در حین بروز یک حادثه مربوط به انتشار گازهای قابل اشتعال و انفجار، تعیین شعاع آسیب رسانی از اهمیت به سزایی برخوردار است. این کار جهت مشخص شدن حریم اینمی و خطر است تا بتوان محدوده حفاظتی را تعیین کرد و میزان تلفات را کاهش داد. امروزه برای مدل‌سازی پخش مواد، مدل‌های متفاوتی ارائه شده است، پرکاربردترین



بیشتر از سایر قسمت‌های ایستگاه می‌باشد. به همین دلیل در اینجا سناریوهایی تحت مطالعه بروی مخازن تحت فشار انجام شده است (۱۴). این مخازن تحت فشار می‌توانند خطراتی نظری سمیت، انفجار و آتش سوزی داشته باشند و باعث آسیب به کارکنان محل سوخت گیری و ساکنین مجاور آن شوند. لذا هدف از این مطالعه ارائه تصویری از نحوه انتشار و انفجار مخازن ذخیره متان قبل از بروز حادثه از طریق مدلسازی انتشار CNG آن و تعیین محدوده حفاظتی جایگاه‌های سوخت GNG با توجه به شرایط محیطی و خواص فیزیکی - شیمیایی این ماده و همچنین با در نظر گرفتن محتمل ترین نوع حادثه که در جایگاه‌های سوخت می‌تواند رخ دهد، به وسیله نرم افزار ALOHA می‌باشد.

#### روش بررسی

مطالعه حاضر که یک مطالعه موردي است به بررسی و مدلسازی نحوه انتشار گاز متان از مخازن ذخیره ۴۰۸۰ لیتری در یک جایگاه سوخت در شهر اهواز پرداخته شده است. در ادامه به عوامل مؤثر بر کاهش محدوده متأثر از انتشار این ماده و همچنین تهیه طرح واکنش در شرایط اضطراری در اطراف جایگاه سوخت و منطقه متأثر از انتشار متان اشاره می‌گردد. جهت توسعه یک برنامه واکنش در شرایط اضطراری باید خطرات موجود در جایگاه مورد مطالعه و نیز بررسی بدترین سناریوهای ممکن مورد مطالعه قرار گیرند (۳). به همین منظور، سناریوها بر اساس مطالعه‌ای که توسط ملابخشی و همکاران (۱۳۸۸) به منظور تکرارپذیری نشت متان از مخازن در طول سال صورت گرفته است، انتخاب شده است و به این نتیجه رسیده اند که احتمال نشت متان در سال برای شکاف‌های با قطر ۵ تا ۱۰، ۱۰ تا ۱۵ و ۵۰ تا ۱۵۰ میلی متر به ترتیب برابر  $^{+3}$   $\times 10^{-5}$ ،  $^{+3}/8 \times 10^{-5}$  و  $^{+6} \times 10^{-5}$  بوده است و احتمالاً نشت متان نسبت به سناریوهای دیگر محتمل تر بیان شده است (۱۵). از این رو سعی شده است از محتمل‌ترین این سناریوها استفاده شود و نتایج حاصل با هم مقایسه شوند. نشانی صورت گرفته از سه شکاف به قطراهای ۱۰، ۲۰ و ۳۰ میلی متر بر روی

برخوردار است، اشاره کرد. عواملی همچون شرایط آب و هوایی، پایداری اتمسفر، ارتفاع انتشار مواد، ناهمواری های زمین و اندازه‌ی حرکت مواد رها شده بر شکل ابر و نحوه پخش آن موثر است (۱۳-۱۲).

در سال های اخیر به منظور کاهش مصرف بنزین از گاز طبیعی فشرده CNG به دلیل سوخت پاک و فراوانی ذخایر گاز طبیعی در کشور استفاده می شود. اجزاء اصلی گاز طبیعی شامل متan ۷۵ درصد، اتان ۱۵ درصد و ۵ درصد دیگر هیدروکربن ها، مانند پروپان و بوتان می باشد. در ایران، مصرف صنعتی و خانگی از گاز طبیعی به شرح زیر است: ۹۸/۵۷ درصد متan، ۶۳/۰ درصد اتان، ۱/۰ درصد پروپان، ۲/۰۲ درصد ایزو بوتان، ۱/۰ درصد دی اکسید کربن و ۰/۰۱ درصد مونوکسید کربن. متan یک گاز بی رنگ و بدون بو است که در طبیعت توزیع گسترده ای دارد و سمی نیست اما می تواند با کاهش اکسیژن محیط باعث خفگی شود (۴). با توجه به اینکه در ایران درصد بیشتر گاز طبیعی از متan است به جای گاز طبیعی مورد بررسی قرار می گیرد. جایگاه‌های سوخت CNG معمولاً در سراسر کشور وجود دارند و اغلب در مجاور مناطق مسکونی واقع شده اند. در بسیاری از موارد مشاهده شده است که این جایگاه‌ها در اثر بی احتیاطی و عوامل متعددی دچار آتش سوزی و انفجار شده اند. این گاز تحت تاثیر کمپرسور و سه سطح فشار، متan با فشار ۲۵۰ بار به دست آمده در مخازن ذخیره و در نهایت وارد جایگاه سوخت می شود. گاز متan در سه سطح، فشار کم (۱۶۰ بار) با ۳۶ سیلندر، فشار متوسط (۲۰۰ بار) با ۲۷ سیلندر و فشار بالا (۲۵۰ بار) با ۱۲ سیلندر نگهداری می شود (۴).

در مطالعه ای که توسط سعید سیفی و همکارانش در جهت تحلیل ریسک و ارزیابی قابلیت اعتماد در ایستگاه‌های سوخت رسانی CNG صورت گرفت، مشاهده گردید، بیشترین میزان نشتی در مخازن تحت فشار ذخیره گاز CNG صورت می گیرد به طوری که فرکانس نشتی در این قسمت ۱۳۷۵۳/۰ در سال برآورد شده است. به تبع آن پیامدهای حاصل از آن بسیار

کنند. در این حالت ممکن است افراد توان فرار را به نوعی از دست بدهند.

-۳ AEGL: در این حالت افراد ممکن است دچار مرگ شده و یا مواجهه در این سطح تهدیدکننده حیات افراد باشد.

معیار دیگری که در این نرم افزار مورد استفاده قرار می‌گیرد معیار ERPG می‌باشد که توسط ALHA ارائه گردیده است. این معیار دارای سه سطح با پیامدهای متفاوتی می‌باشد که به صورت زیر توضیح داده شده اند:

۱- ERPG: حداکثر غلظتی از ماده شیمیایی در هوا است که همه افراد می‌توانند به مدت یک ساعت در معرض آن قرار بگیرند، بدون آنکه مزاحمتی برای آن‌ها ایجاد کند یا بوی ناخوشایندی داشته باشد.

۲- ERPG: حداکثر غلظتی از ماده شیمیایی در هوا است که همه افراد می‌توانند به مدت یک ساعت در معرض آن قرار بگیرند، بدون آنکه آسیب جدی یا غیر قابل جبران ببینند یا نتوانند اقدامات ایمنی را انجام دهند.

۳- ERPG: حداکثر غلظتی از ماده شیمیایی در هواست که همه افراد می‌توانند به مدت یک ساعت در معرض آن قرار بگیرند، بدون آنکه زندگی آنها تهدید شود.

#### یافته ها

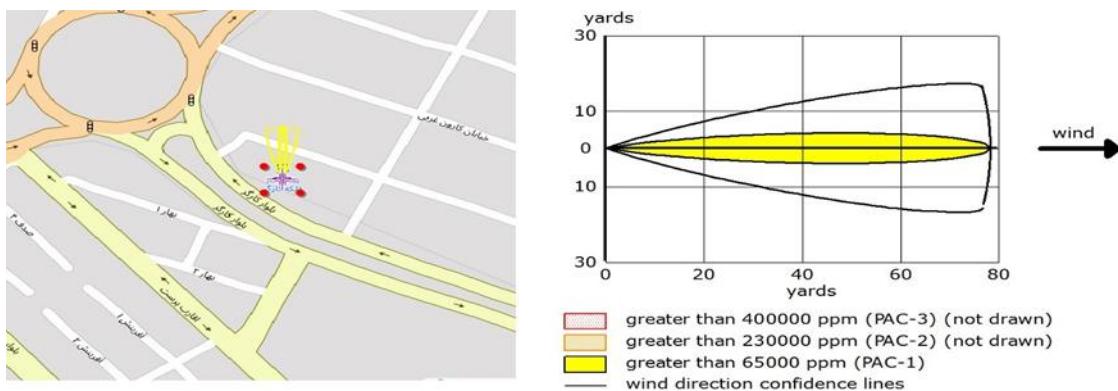
یافته های حاصل از سناریوی ۳ نشان داد که در صورت وقوع سناریو، زمان خروج کل متان از مخزن ۱ دقیقه می‌باشد. نتایج خروجی مدلسازی گرافیکی سناریو و تشکیل ابر بخار سمی در محدوده مخزن با شکاف ۳۰ میلی متری در شکل ۱ نشان داده شده است. همان طوری که در تصویر مشاهده می‌شود، حدود ۷۳ متر اطراف مخزن (محدوده زرد رنگ) غلظت گاز متan ppm ۶۵۰۰ می‌باشد که در محدوده AGEL-1 قرار داشته که در افراد مستعد باعث تحریک، آزردگی و برخی اثرات غیر حسی و بدون علامت شده که زودگذر و برگشت پذیر می‌باشد.

مخزن CNG با فشار بالا (۲۵۰ بار) که در اثر خوردگی به وجود آمده است، در نظر گرفته شده اند. ارتفاع مخزن ۱۸۰ سانتیمتر می‌باشد و متان سریعاً تغییر فاز داده و به صورت گاز پخش می‌شود (۱۶). این سناریو در یکی از جایگاه‌های سوخت CNG در اهواز مورد بررسی قرار گرفت که جنس زمین سیمان بوده و در اطراف آن مناطق مسکونی و خیابان‌های پر تردد وجود داشته است و داده‌های هواشناسی مورد مطالعه با توجه به شرایط غالب آب و هوایی اهواز در فصل زمستان با دمای متوسط ۴۰ درجه سانتیگراد، رطوبت ۵۰ درصد و سرعت باد ۵ متر بر ثانیه انتخاب گردیده است.

پارامترهای ورودی مورد نیاز در نرم افزار ALOHA جهت مدلسازی نشت متان از مخازن ذخیره آن شامل خصوصیات منبع انتشار ( محل منبع و زمان انتشار )، پارامترهای اتمسفریک ( دمای محیط، رطوبت، جهت و سرعت باد، نوع زمین و ...) و پارامترهای مربوط به ماده شیمیایی می‌باشد. پیامدهای ناشی از سمیت مواد رها شده در محیط را با معیارهایی چون مقادیر راهنمای پاسخ در شرایط اضطراری (Emergency Response Program Guideline) ERPG ( (Immediately سلامت خطرناک برای زندگی و STEL TLV-TWA Dangerous to Life and Health) IDLH ) و TLV-STEL می‌توان سنجید (۱۷-۶). همچنین در این نرم افزار از معیار دیگری جهت تعیین محدوده تشکیل ابر بخار سمی به نام راهنمای سطوح مواجهه حد AEGLs استفاده می‌گردد که به صورت تراکم هوابرد می‌باشد و بر حسب قسمت در میلیون (ppm) یا میلی گرم بر متر مکعب بیان می‌شود. تعیین این محدوده‌ها به صورت زیر می‌باشد:

۱- AEGL: در این غلظت پیش‌بینی می‌شود که جمعیت عمومی شامل افراد مستعد، تحریک، آزردگی و برخی از اثرات غیر حسی و بدون علامت را تجربه کند و به هر حال اثرات ناتوان کننده نیست و زودگذر و برگشت پذیر است.

۲- AEGL: در این حالت افراد جامعه شامل افراد مستعد، می‌توانند اثرات نامطلوب، شدید و یا برگشت ناپذیر را تجربه



شکل ۱: مدلسازی تشكیل ابر بخاری سمی در فواصل مختلف مخزن

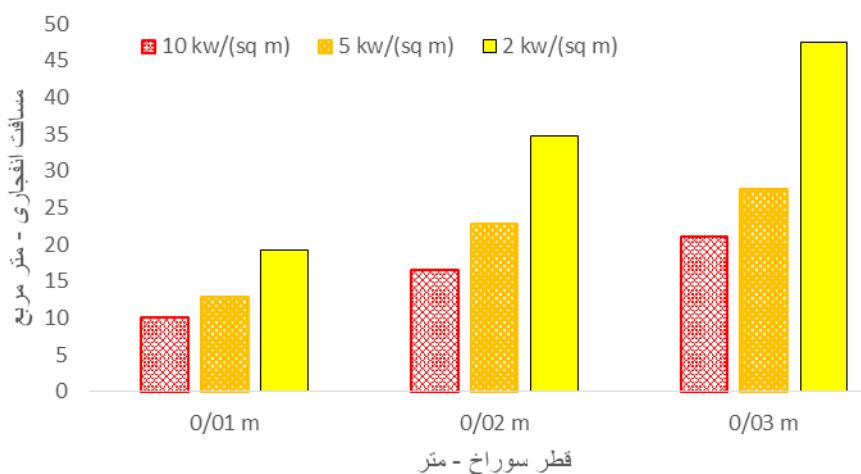
جدول ۱: شعاع تشعشع حرارتی

شعاع تشعشع حرارتی (متر مربع)					سناریوهای
۲kw/m <sup>2</sup>	۵kw/m <sup>2</sup>	۱۰kw/m <sup>2</sup>	قطر (متر)		
۱۹/۲	۱۲/۸	۱۰	۰/۰۱	۱	
۳۴/۷۴	۲۲/۸۶	۱۶/۴۵	۰/۰۲	۲	
۴۷/۵۴	۲۷/۴۳	۲۱	۰/۰۳	۳	

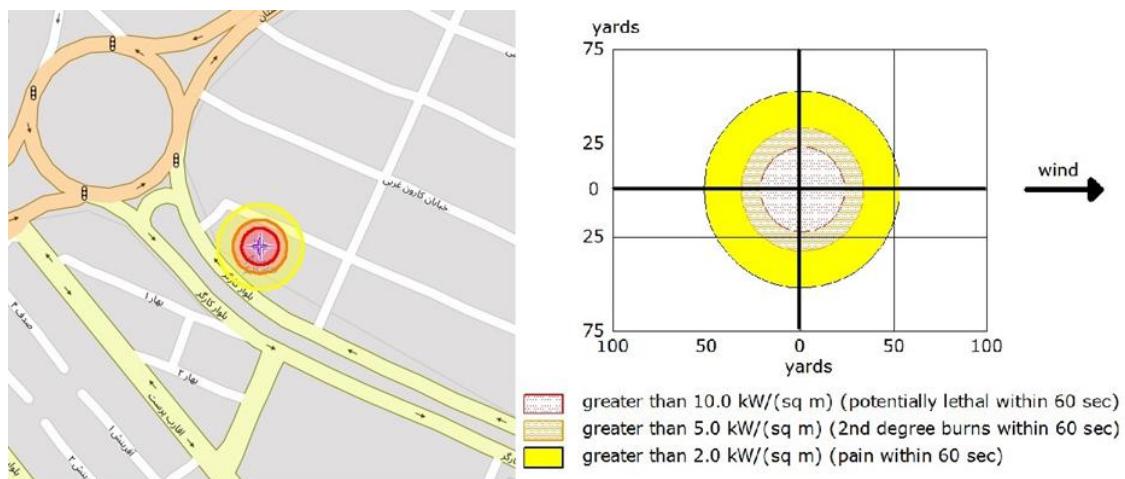
شود با افزایش قطر شکاف میزان تشعشع حرارتی در فواصل بیشتری پیش روی می کند. طول شعاع حرارتی فقط به قطر شکاف بستگی دارد. اندازه شکاف ها  $0/01$ ،  $0/02$  و  $0/03$  متر بوده است که به ترتیب  $19/2$ ،  $34/74$  و  $47/54$  متر مربع شعاع حرارتی داشته اند. همانگونه که دیده می شود فاصله و سطح آسیب دیده، بستگی به اندازه شکاف و شار حرارتی تابشی دارد. در تصویر گرافیکی مربوط به شکافی با قطر  $30$  میلی متر (شکل ۳) در صورت نشت کامل متان تا محدوده  $0/03$  مترمربعی از مخزن میزان تشعشع حرارتی (محدوده قرمز رنگ) حدود  $10 \text{ kw/m}^2$  است که ممکن است در عرض  $60$  ثانیه باعث مرگ افراد در محل شود. در محدوده  $0/01$  مترمربعی مخزن (محدوده نارنجی رنگ) میزان تشعشع حرارتی برابر  $5 \text{ kw/m}^2$  است که منجر به سوختگی درجه  $2$  گردد و در محدوده  $0/02$  مترمربعی منبع نیز تشعشع حرارتی برابر  $2 \text{ kw/m}^2$  است که ممکن است در طول  $60$  ثانیه منجر به درد موضعی گردد.

در لحظه وقوع نشت متان از مخزن، پدیده موج انفجار BLEVE ایجاد می شود که در این صورت مخزن منفجر شده و متان به صورت یک توب آتشین می سوزد. هنگامی BLEVE اتفاق می افتد که مخزن حاوی مایع تحت فشار به نقطه جوش رسیده و دچار ترکیدگی و از هم گسیختگی شود. این اتفاق معمولاً در مخازن گازهای تحت فشار روی می دهد و انفجاری فاجعه آمیز را در پی دارد. از جمله عواملی که سبب ایجاد BLEVE می گردد: افزایش فشار مخزن، خوردگی مخزن، قرارگیری مخزن در معرض آتش سوزی و حرارت، افزایش حجم مواد درون مخزن و خرابی مکانیکی توام با ضربه می باشد. از جمله آسیب‌های به وجود آمده بعد از پدیده BLEVE تلفات جانی (مرگ و میر) و صدمات حاد به نیروی انسانی و آسیب به تأسیسات و تجهیزات می باشد (۱۸). در جدول ۱ میزان تشعشع حرارتی حاصل از پدیده BLEVE در سناریوهای مختلف داده شده است.

در شکل ۲ میزان تشعشع حرارتی مربوط به سه سناریو به صورت نمودار آورده شده است. همان طوری که مشاهده می



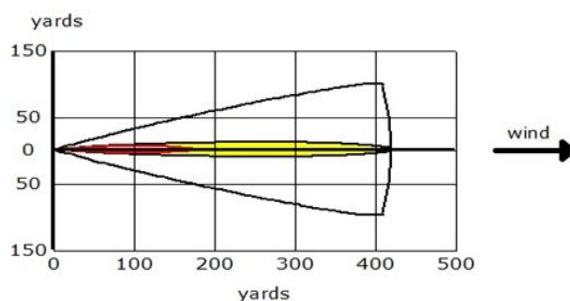
شکل ۲: میزان تشعشع حرارتی حاصل از پدیده BLEVE



شکل ۳: میزان تشعشع حرارتی(شکاف با قطر ۳۰ میلی متر)

(محدوده زرد رنگ) غلظت متان به  $5000 \text{ ppm}$  می‌رسد که حدود  $10$  درصد حداقل غلظت قابل اشتعال (LEL) گاز متان است. در جدول  $2$  نیز محدوده قابل اشتعال ابر بخار متان در  $3$  سناریوی داده شده مشاهده می‌شود. در این محدوده همانند پدیده BELEVE با افزایش قطر شکاف، میزان پراکنش گاز متan در فواصل بیشتری رخ می‌دهد.

نتایج مدلسازی گرافیکی تشکیل بخار متان در محدوده مخزن بر اساس غلظت قبل اشتعال نشان می‌دهد (شکل  $4$ ) در صورت نشت کامل متان از مخزن از طریق شکافی به قطر  $30$  میلی متر، تا فاصله  $160$  متری مخزن (منطقه قرمز رنگ) غلظت متان به  $30000 \text{ ppm}$  می‌باشد که حدود  $60$  درصد حداقل غلظت قابل اشتعال (Lower Explosive Level (LEL)) گاز متان است و تا محدوده  $384$  متری مخزن



شکل ۴: محدوده قابل اشتعال ابر بخار متان (شکاف با قطر ۳۰ میلی متر)

جدول ۲: محدوده قابل اشتعال ابر بخار متان

سنتریو	LEL (درصد)	غلهظت (PPM)	سنتریو	قطر شکاف (متر)	محدوده قابل اشتعال ابر بخار متان (متر)
۱	۶۰	۳۰۰۰۰	۱	۰/۰۱	۶۸/۵۸
۲	۱۰	۵۰۰۰	۲	۰/۰۲	۱۱۴/۳
۳			۳	۰/۰۳	۱۶۰
			۱	۰/۰۱	۱۸۲/۸۸
			۲	۰/۰۲	۳۱۰/۹
			۳	۰/۰۲	۳۸۴

مسکونی اطراف شود. در مطالعه‌ای که کالیک (Kulich) و همکاران (۲۰۱۵) با عنوان ارزیابی خطرات انفجار با گازهای قابل انفجار در مخزن CNG و LPG خودروها انجام داده‌اند، با فرض ایجاد منفذ ۳۳۰ میکرومتری در مخزن سوخت خودرو و مدلسازی به وسیله نرم افزار ALOHA با این نتیجه رسیده‌اند که در غلهظت LEL ۶۰ درصد تا فاصله ۲۴ متری و در غلهظت LEL ۱۰ درصد تا فاصله ۶۰ متری پیش روی داشته است (۱۶). پدیده BLEVE حاصل از نشت متان که حداقل از ۱۰ متر مربع در شعاع حرارتی  $Kw/m^2$  در شکاف ۱۰ میلی متر تا محدوده ۴۷/۵۴ متر مربعی در شعاع حرارتی ۲Kw/m<sup>2</sup> در شکاف ۳۰ میلی متر اطراف جایگاه سوخت می‌تواند باعث صدمات جبران ناپذیری به افراد شود. در مطالعه محمدمقدم و همکاران (۱۳۹۵) با عنوان ارزیابی پیامد حریق مخازن گاز متان در یک پالایشگاه گاز با استفاده از نرم افزار PHAST انجام داده‌اند. در مطالعه آنان با انتخاب سه سنتریو

## بحث

مدل سازی و ارزیابی پیامد در صنایع نفت و گاز همان طور که اشاره گردید، اهمیت خاصی دارد. حوادث مهم صنایع در اثر یک حادثه اتفاق می‌افتد که این حوادث اغلب قابل پیش‌بینی است. لذا با مطالعه حوادث اتفاق افتاده و ارزیابی پیامد آن‌ها می‌توان به اهمیت مدلسازی حوادث پی برد (۹). بر اساس نتایج این مطالعه مهمترین خطری که کارکنان و منازل مسکونی اطراف را تهدید می‌کند عواقب ناشی از موج انفجار حاصل از ابر بخار تشکیل شده می‌باشد که می‌تواند در غلهظت گاز ppm ۳۰۰۰۰ با ۶۰ درصد حداقل غلهظت قابل اشتعال متان در بدترین سنتریو تا فاصله ۱۶۰ متری منجر به تخریب ساختمان‌های اطراف و باعث ایجاد صدمات جدی به خودروها و افراد در حال تردد در مجاورت آن شود و در غلهظت ppm ۵۰۰۰ که حدود ۱۰ درصد حداقل غلهظت قابل اشتعال گاز متان تا فاصله ۳۸۴ متری می‌تواند باعث شکستن شیشه‌های منازل



ریسک ایستگاه سوخت رسانی CNG در اکثر نقاط در منطقه هشدار قرار دارد و در قسمت کوچکی در منطقه خطر می باشد (۱۵). که با نتایج حاصل از این مطالعه همخوانی دارد. در مطالعه دیگری که پیامد انفجار در مخزن سوخت خودروها در PHAST ایستگاه سوخت گیری CNG به وسیله نرم افزار ALOHA انجام شده است، مشاهده گردید که موج انفجار با توجه به حجم سوخت خودرو تا  $\frac{3}{5}$  متری اطراف مخزن پیش روی کرده است (۲۱). اما در این مطالعه که بر روی مخازن جایگاه سوخت انجام شده است، موج انفجاری بر اساس نوع سناریو از ۶۸/۵۸ تا ۱۶۰ متر اطراف جایگاه سوخت گیری را تحت شعاع قرار داده است. سیونگ کیو و همکاران (۲۰۱۴) در مطالعه ای با هدف مدل سازی پیامدهای نشت گاز طبیعی از مخازن، اندازه قطر نشتی را عاملی مؤثر در گسترش محدوده تحت تأثیر انفجار، آتش فورانی و آتش ناگهانی عنوان کردند (۲۲) که با نتایج مطالعه حاضر مطابقت دارد. با توجه به اینکه این مطالعه در فصل زمستان انجام شده است، فواصل خطر در فصل تابستان نسبت به زمستان ممکن است افزایش یابد. علت افزایش فواصل خطر در فصل تابستان نسبت به زمستان این است که در فصل تابستان لایه های سطحی جو که در مجاورت سطح زمین قرار دارند تقریباً دمایی برابر با لایه های فوقانی جو داشته و بنابراین جوی پایدارتر نسبت به زمستان حاکم است اما در فصل زمستان دمای لایه های نزدیک به زمین که حرارت زمین را که با تابش نور خورشید حاصل شده به خود گرفته اند با دمای لایه های فوقانی جو تفاوت بیشتری داشته و بنابراین جوی ناپایدارتر نسبت به تابستان حاکم است و همانطور که میدانیم در جو پایدارتر میزان گسترش گازهای سنگین بسیار بیشتر از جو ناپایدار است، زیرا حرکت جریان هوا در محور عمود بر سطح زمین کم بوده و توده آلودگی در محور افقی گسترش بیشتری پیدا می کند (۲۳). با توجه به اینکه اهواز شهری با شرایط آب و هوایی بسیار گرم و رطوبت بالایی در تابستان می باشد این شرایط می تواند در فصل تابستان نتایج متفاوت تری را ایجاد نماید.

با نشتی های ۵۰، ۱۰۰ و ۲۵۰ میلی متر با استفاده از مدل سازی پیامد، تشعشع حرارتی ناشی از حريق به عنوان پیامد اصلی وقوع حادثه در نظر گرفته شد. نتایج نشان داد، بدترین سناریو با نشتی ۲۵۰ میلی متر با شدت تشعشع  $Kw/m^2$  ۳۷/۵ محدوده ای در حدود ۳۷۱۰۴ متر مربع را احاطه نموده است که باعث مرگ و میر ۲۳ نفر خواهد شد (۱۹). در مطالعه دیگری که توسط جلالی النجاري و همکاران (۱۳۹۵) با عنوان مدل سازی و ارزیابی پیامد بروز سانحه در مخازن استوانه ای ذخیره متان: مطالعه موردی پالایشگاه شهید هاشمی نژاد (خانگیران - سرخس) که توسط نرم افزار ALOHA انجام داده اند، بازترین حادثه ناشی از نشت متان را جت آتش بیان نموده اند. نتیجه حاصل از مطالعه آنان نشان داد که در بدترین شکل سناریو تشعشع حرارتی در  $Kw/m^2$  ۱۰ محدوده ای به وسعت ۱۰۲ مترمربع و در شعاع حرارتی  $Kw/m^2$  ۲ محدوده ای به وسعت ۲۲۰ مترمربع را پوشش داده است (۲۰). اگر چه متان گازی سمی نیست، اما می تواند با کاهش اکسیژن محیط باعث خفگی در افراد شود ولی به دلیل اینکه در فضای آزاد انتشار متان صورت گرفته است این امکان وجود ندارد و تنها در سناریوی شکاف ۳۰ میلی متری در غلظت ppm ۶۵۰۰۰ و در فاصله ۷۳ متری منتشر شده، دیده شده است که باعث اثرات نامطلوب چندانی نمی شود و این اثرات به صورت برگشت پذیر می باشند، از این رو نمی تواند از نظر سمیت نگرانی قابل توجه ایجاد کند. در مطالعه ای که ملابخشی و همکاران (سال ۱۳۸۸) با عنوان مدل سازی پیامدهای آتش و انفجار در یک ایستگاه سوخت رسانی گاز فشرده CNG انجام داده اند، مخاطرات ایستگاه سوخت رسانی CNG به کمک سناریو های مختلفی جهت مدل سازی منطقه آتش و انفجار، تأثیر پیامدها بر روی جمعیت حاضر در ایستگاه در طول روز و شب را ارزیابی نموده اند، سپس تعداد تلفات آن حادثه مشخص گردیده است. در ادامه با تعیین تکرار پذیری هر سناریو توائستند میزان ریسک سناریوهای مختلف را تعیین نمایند و وضعیت ریسک را با استانداردهای مجاز مقایسه کنند. نتایج نشان داد که وضعیت



## نتیجه گیری

وجود برنامه شرایط اضطراری همراه با صرف بهینه وقت و هزینه، بالاترین اثربخشی لازم را خواهد داشت و از آن جایی که اولین قدم در تخلیه منطقه خطر است، تخمین تعداد افراد در معرض خطر امری الزامی می‌باشد (۲۴). به علاوه پیشنهاد می‌شود در سناریوهای مختلف تعداد ساکنین در معرض مواجهه با رهایش گاز متان و همچنین فصول مختلف سال مورد بررسی قرار گیرد.

### تقدیر و تشکر

این پژوهش بخشی از پروژه درسی مدلسازی در بهداشت حرفه‌ای می‌باشد که در یکی از جایگاه‌های سوخت CNG در شهر اهواز صورت گرفته است. بدینوسیله از همکاری مدیریت و کارکنان جایگاه سوخت CNG که در اجرای این مطالعه همکاری لازم را داشته اند کمال تقدیر و تشکر را می‌نماییم.

### مشارکت نویسنده‌گان

طراحی پژوهش: ل.ن

جمع آوری داده: ل.ن

تحلیل داده: ل.ن

نگارش و اصلاح: ل.ن، غ.ش

### تضاد منافع

هیچ گونه تضاد منافعی از سوی نویسنده‌گان گزارش نشده است.

با توجه به نمودارهای ارائه شده حاصل از مدلسازی پیامد سناریوی نشت متان از خروجی نرم افزار ALOHA می‌توان نتیجه گرفت که در این سناریو، جدی‌ترین خطری که کارکنان و ساختمان‌های اطراف جایگاه سوخت CNG را تهدید می‌کند عواقب ناشی از تشعشع حرارتی می‌باشد. به همین منظور، در مکان‌هایی که در مجاورت ایستگاه CNG واقع شده‌اند، مانند منازل مسکونی، مکان‌های تفریحی و جاده‌های ترافیکی توصیه می‌شود به منظور دوری از منطقه خطر تدبیر لازم اندیشیده شود. جهت ساخت ایستگاه‌های سوخت رسانی در درون شهرها باید استانداردهایی درخصوص ایمنی مانند، نحوه انتخاب زمین مناسب، رعایت فواصل مجاز جایگاه در مکان‌های پرجمعیت، رعایت فواصل نصب تجهیزات از یکدیگر و ... تدوین گردد. همچنین مهمترین اقدامات پیشگیرانه در جلوگیری از این گونه حوادث، کنترل لحظه به لحظه مخازن تحت فشار و بازرسی دوره‌ای، می‌باشد. از طرف دیگر، جهت جلوگیری از ایجاد این حوادث و انجام اقدامات پیشگیرانه و کنترلی جهت کاهش آسیب به انسان و تجهیزات و اموال می‌توان به برنامه‌های ارزیابی ریسک در این زمینه پرداخت. در این مطالعه تنها به بررسی نشتی از مخازن ذخیره گاز متان پرداخته شده است و بدون شک خرابی و نشتی از اتصالات و شیرات مربوطه نیز می‌توانند باعث حوادثی شود که لازم است در مطالعات آتی به آنها پرداخته شود. همچنین نتایج این مطالعه نشان می‌دهد

### منابع

1.Jahangiri M, Parsarad A. Determination of hazard distance of chemical release in a petrochemical industry by chemical exposure index (CEI). Iran Occupational Health. 2010;7(3):55-62.

- 2.Crawley F, Tyler B. HAZOP: Guide to best practice. US: Elsevier; 2015.
- 3.Beheshti MH, Hajizadeh R, Mehri A, Borhani Jebeli M. Modeling the result of hexane leakage from storage tanks and planning a emergency



- response programm in a petrochemical complex. Iran Occupational Health. 2016;13(1):69-79.
4. Badri N, Nourai F, Rashtchian D. Quantitative risk assessment to site CNG refueling stations. Chemical Engineering Transactions. 2010;19:255.
5. Mobin Langari ES, Davod Rashtchian. Analysis of ALOHA and PH modeling software. Proceeding of the first conference on safety and inspection in oil and energy industries; 2011 Feb23 tehran, Iran. Tehran: Conscious Energy of Kimia; 2011. [Persian]
6. Tseng J, Su T, Kuo C. Consequence evaluation of toxic chemical releases by ALOHA. Procedia Engineering. 2012;45:384-9.
7. Hooi YK, Hassan MF, Shariff AM, Aziz HA, Jamal NM, Suppiah S. Analysis of Chemical Plant Process Safety Information Integration Model from Information System Perspective. Information Science and Applications (ICISA) 2016. Springer; 2016, 289-98.
8. Hanna S, Britter R, Leung J, Hansen O, Sykes I, Drivas P. Source emissions and transport and dispersion models for toxic industrial chemicals (tics) released in cities. J14. 2009;1.
9. EPA N. Area Locations of Hazardous Atmospheres (ALOHA). User's Manual, US Environmental Protection Agency (USEPA) and the National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA), Washington, DC. 1999.
10. Shao H, Duan G. Risk quantitative calculation and ALOHA simulation on the leakage accident of natural gas power plant. Procedia Engineering. 2012;45:352-9.
11. Yet-Pole I, Shu C-M, Chong C-H. Applications of 3D QRA technique to the fire/explosion simulation and hazard mitigation within a naphtha-cracking plant. Journal of Loss Prevention in the Process Industries. 2009;22(4):506-15.
12. Shepherd JE. Journal and Refereed Symposium Articles. Nuclear Science and Engineering. 2016;88:436-44.
13. De Nevers N. Air Pollution Control Engineering. Waveland Press; 2016.
14. Saeid Saifi MbG. Risk Analysis and Reliability Assessment at CNG Refueling Stations. Proceeding of the first first national conference on engineering safety and management HSE; Iran: Tehran; 2006 feb28-30. Tehran: Sharif University of Technology; 2006. [Persian]
15. Molabakhshi K, Rashtchian D, Amidpour M. Modeling the Consequences of Fire and Explosion at a CNG Compressed Gas Refueling Station. Second CNG National Conference: National Iranian Gas Company; 1388.
16. Kulich M, Cáb S, Nos F, Bernatík A. Explosion risk assessments for facilities with compressed flammable gases. Transactions of the VŠB-Technical University of Ostrava, Safety Engineering Series. 2015;10(2):13-9.
17. Guarnaccia J, Hoppe T. Off-site toxic consequence assessment :A simplified modeling



- procedure and case study. Journal of Hazardous Materials. 2008;159(1):177-84.
18. Kamaei M, Alizadeh SSA, Keshvari A, Kheyrikhah Z, Moshashaei P. Risk assessment and consequence modeling of BLEVE explosion wave phenomenon of LPG spherical tank in a refinery. Health and Safety at Work. 2016;6(2):10-24.
19. Shahedi As, Assarian MJ, Kalatpour O, Zarei E, Mohammadfam I. Evaluation Of Consequence Modeling Of Fire On Methane Storage Tanks In A Gas Refinery; 2016.
20. Al-Najarqi J, Hashemi ,Jalaludin S. Modeling and Evaluation of Accident Result in Methane Reservoir Cylinders: A Case Study of Shahid Hasheminejad Refinery (Khangiran-Sarakhs). Journal of New Process Promotion. 2017;12(58):161-71.
21. Parvini M, Kordrostami A. Consequence modeling of explosion at Azad-Shahr CNG refueling station. Journal of Loss Prevention in the Process Industries. 2014;30:47-54.
22. Dan S, Lee CJ, Park J, Shin D, Yoon ES. Quantitative risk analysis of fire and explosion on the top-side LNG-liquefaction process of LNG-FPSO. Process Safety and Environmental Protection. 2014;92(5):430-41.
23. Horng J-J, Lin Y-S, Shu C-M, Tsai E. Using consequence analysis on some chlorine operation hazards and their possible effects on neighborhoods in central Taiwan. Journal of Loss Prevention in the Process Industries. 2005;18(4-6):474-80.
24. Tuydes-Yaman H, Ziliaskopoulos A. Modeling demand management strategies for evacuations. Annals of Operations Research. 2014;217(1):491-512.



## Investigating Consequence Modeling of Methane Release at CNG Fuel Stations in Ahvaz City

Gholam Abbas SHIRALI<sup>1</sup>, Leila NEMATPOUR<sup>2\*</sup>

### Abstract

### Original Article



Received: 2018/06/24

Accepted: 2018/08/02

#### Citation:

SHIRALI Gholam  
Abbas, NEMATPOUR  
Leila. Investigating  
Consequence Modeling  
of Methane Release at  
CNG Fuel Stations in  
Ahvaz City. Occupational  
Hygiene and Health  
Promotion Journal 2018;  
2(2): 77-88.

**Introduction:** In recent years, the importance of Compressed Natural Gas (CNG) has increased more than gasoline and petrol. Using this gas as a clean fuel to reduce air pollutants and restrictions on the supply of oil resources, has led to an increase in the expansion of its supply stations in the country. Therefore, this study aimed to investigate the methane release model at CNG fuel stations to provide the protection map around them.

**Method:** The present study is a case study .In this study, modeling of fire and explosion consequences has been done by using ALOHA software at one of the CNG stations in Ahvaz. In this modeling, various scenarios were examined; including creating fractures on pressurized methane tanks with diameters 0.01, 0.20 and 0.03 meters.

**Results:** The results of this study, by comparing different scenarios, showed that by increasing the diameter of the fracture, the range of thermal radiation would be enhanced at greater distances. The diameter of the fracture from 0.01 to 0.33 mm, in 10 kw / m<sup>2</sup> has increased from 10 to 21 meters, respectively. Moreover, in flammable range of methane vapor, the concentration of 30,000 ppm is about 60% of the minimum explosive level (LEL), which ranges from 68.58 to 160 m.

**Conclusion:** The consequences of the explosion wave up to 160 meters and thermal radiation up to 21 meters are the most dangerous factor at CNG fuel stations that threatens employees and surrounding residential areas. Therefore, by considering the permitted distance of the residential areas, increasing safety actions, and preventing accidents around the fuel stations, casualties and accidents can be reduced.

**Keywords:** ALOHA Software, CNG Fueling Station, Consequence Model, Methane

<sup>1</sup>Department of Occupational Health Engineering, School of Public Health, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

<sup>2</sup>Department of Occupational Health Engineering, School of Public Health, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

\*(Corresponding Author: Lnematpour94@gmail.com)

